



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2011 privind măsurile de protecție socială în perioada sezonului rece

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2011 privind măsurile de protecție socială în perioada sezonului rece**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.460 din 24.11.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1269/24.11.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2011 privind măsurile de protecție socială în perioada sezonului rece, aprobată prin Legea nr.92/2012, cu modificările și completările ulterioare, urmărindu-se majorarea nivelului maxim de venituri în funcție de care se poate acorda ajutorul pentru încălzirea locuinței în perioada sezonului rece.

2. Cu privire la motivarea existenței situației extraordinare și a urgenței reglementării care au determinat promovarea măsurilor pe calea delegării legislative prin ordonanță de urgență, în raport de prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată și ale art. 43 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și de jurisprudența Curții Constituționale în materie,

este necesară o îmbunătățire a proiectului, în sensul reformulării preambulului prin precizarea detaliată a tuturor argumentelor care să justifice atât motivele cu caracter de *urgență*, cât și *cazul excepțional*, care reclamă utilizarea acestui procedeu legislativ.

În mod special ne referim la soluția legislativă cuprinsă la art.II din proiect, care este în mod incomplet și ambiguu motivată la paragraful al patrulea din preambul.

Menționăm că nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței și a situației extraordinare reprezintă motive de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

3. Referitor la Secțiunea a 4-a din Nota de fundamentare, referitoare la **impactul financiar asupra bugetului general consolidat**, precizăm că aceasta trebuie modificată în mod corespunzător, deoarece creșterea nivelului veniturilor în funcție de care se pot acorda ajutoarele pentru încălzirea locuinței va determina creșterea numărului beneficiarilor și, deci, creșterea cheltuielilor bugetare, deoarece potrivit art.6 alin.(1) lit.h) și alin.(3) Ordonanța de urgență a Guvernului nr.70/2011, ajutorul pentru încălzirea locuinței este o **măsură de sprijin suportată din bugetul de stat** și/sau, după caz, din bugetele locale.

4. La **titlu**, întrucât intervențiile preconizate vizează numai modificarea unor prevederi ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2011, aprobată prin Legea nr.92/2012, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „și completarea” se va elimina.

5. La **primul paragraf al preambulului**, pentru o completă informare juridică asupra actului normativ invocat, după titlul acestuia se va insera mențiunea „**cu completările ulterioare**”.

Totodată, pentru o exprimare adecvată în context, expresia „excluderea socială” se va înlocui prin expresia „excluziunea sociala”.

La **al doilea paragraf**, teza I, pentru a conferi logică redactării, textul va debuta astfel: „Întrucât, prin majorarea veniturilor persoanelor vârstnice începând cu data de 1 septembrie 2020, ca urmare a creșterii valorii punctului de pensie...”.

La **al treilea paragraf**, pentru evitarea repetiției expresiei „persoanele vârstnice”, propunem ca sintagma „pentru persoanele vârstnice, dar și alte categorii de persoane” să fie înlocuită prin sintagma „pentru **acestea**, dar și **pentru** alte categorii de persoane”.

De asemenea, pentru claritatea și precizia textului, formularea „este necesară *modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului*”

nr.70/2011 privind măsurile de protecție socială în perioada sezonului rece, aprobată prin Legea nr.92/2012, cu modificările și completările ulterioare prin majorarea nivelului de venituri până la care se acordă acest drept” se va înlocui prin formularea „**este necesară majorarea nivelului de venituri până la care se acordă dreptul la ajutorul pentru încălzirea locuinței**”.

La **al patrulea paragraf**, pentru o informare completă, după sintagma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.70/2011” se va insera titlul actului normativ citat, observație pe care o reiterăm și pentru cazul similar de la **art.II**.

În plus, pentru o corectă exprimare, expresia „de a solicita” se va înlocui prin expresia „de **a-l** solicita”.

Totodată, referitor la sintagma „prevede posibilitatea depunerii cererilor de acordare a ajutorului pentru încălzirea locuinței **începând cu 15 octombrie**”, semnalăm că art.16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.70/2011, la care se face trimitere, prevede că cererile se depun **până la data de 15 octombrie a fiecărui an**, fiind necesară corectarea textului.

În plus, semnalăm că la același paragraf se precizează că, pentru a beneficia de ajutorul pentru încălzirea locuinței **de la începutul sezonului rece**, persoanele îndreptățite îl pot solicita până la data de 20 noiembrie - aspect ce rezultă din interpretarea art.17 alin.(6) lit.a) din actul de bază, normă nementionată în preambul - fără ca în textul proiectului să se prevadă un alt termen, în funcție de noile niveluri de venituri maxime stabilite. Așadar, este necesară, fie eliminarea acestui paragraf, fie completarea textului cu noua dată până la care poate fi solicitat ajutorul pentru întregul sezon rece, urmată de introducerea unei norme în același sens în proiect. Precizăm că textul art.II, în actuala redactare, nu poate fi interpretat în sensul prorogării termenului până la care poate fi depusă cererea de acordare a ajutorului pentru încălzirea locuinței pentru întregul sezon rece.

6. La **partea introductivă a art.I**, pentru rigoare redacțională, sintagma „publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.629 din 2 septembrie 2011” se va insera după titlul actului normativ.

7. Pentru corelarea normelor din actul de bază, semnalăm că este necesară și modificarea textului de la art.6 alin.(1) lit.a), astfel încât în definiția **consumatorului vulnerabil** să fie incluse și familiile sau persoanele singure prevăzute la art.8 alin.(3) și (6).

Din aceleași rațiuni, este necesară și modificarea art.7 alin.(1), sub aspectul majorării nivelului maxim al venitului mediu lunar pe membru de familie de la 1,572 ISR în cazul familiilor, la 1,6 ISR.

Pe de altă parte, semnalăm că paragraful al treilea al preambulului Ordonanței de urgență a Guvernului nr.70/2011 are o redactare caducă - „*Această situație impune luarea unor măsuri de protecție a populației vulnerabile într-un termen cât mai scurt posibil, **pentru a se realiza toate măsurile administrative premergătoare sezonului rece 1 noiembrie 2011-31 martie 2012.***” -, fiind necesară o intervenție legislativă și asupra acestuia.

Drept consecință, modificările menționate mai sus se vor regăsi la pct.1-3 ale art.I, iar actualele puncte ale aceluiași articol se vor renumerota.

8. La **art.II**, este necesară reconsiderarea acestuia din mai multe considerente.

În primul rând, din punctul de vedere al fondului reglementării, atragem atenția asupra faptului că cererile depuse până la data intrării în vigoare a prezentului proiect puteau fi formulate nu doar de persoanele care îndeplineau cerințele de venit prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.70/2011, la data depunerii cererii, ci și de alte persoane fără vocație la acel moment, iar cererile acestora ar fi fost respinse.

Prin urmare, persoanele **care doar după intrarea în vigoare a prezentului proiect** (presupusă a fi în luna noiembrie) **ar avea vocație** la ajutorul pentru încălzirea locuinței, dar nu au depus cererea în termenul prevăzut la art.17 alin.(6) lit.a) - până la data de 20 noiembrie - **nu vor putea beneficia de ajutor începând cu luna depunerii cererii**, în timp ce persoanele care nu aveau vocație la ajutor la data depunerii cererii, neîndeplinind condiția referitoare la venit, dar totuși au depus cererea până la data de 20 noiembrie, prin aplicarea art.II din prezentul proiect ar urma să beneficieze de ajutor începând cu luna depunerii cererii.

Pentru evitarea tratamentului nu doar discriminatoriu, ci și inequitabil al celor două categorii de persoane menționate mai sus, este necesară reconsiderarea textului, urmând a se prevedea că, pentru a beneficia de ajutorul pentru încălzire pe durata întregului sezon rece cuprins între 1 noiembrie 2020 și 31 martie 2021, suplimentar cererilor deja depuse, alte cereri să poată fi depuse într-un termen stabilit prin raportare la data intrării în vigoare a prezentului proiect.

De asemenea, pentru ca dispoziția să nu prezinte caracter retroactiv, prezentul proiect ar trebui să intre în vigoare în luna noiembrie 2020.

În al doilea rând, exclusiv din punctul de vedere al tehnicii legislative, cu privire la sintagma „**cu aplicarea prevederilor prezentei ordonanțe de urgență**”, semnalăm că potrivit art.62 teza I din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta”.

Precizând că modificările aduse prin prezentul proiect vizează exclusiv nivelurile maxime de venit în funcție de care se poate acorda ajutorul pentru încălzire, prevăzute în actul de bază, înseamnă că în locul sintagmei menționate supra ar fi trebuit scrisă o sintagmă care să facă trimitere expresă la normele referitoare la nivelurile de venit, cuprinse în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.70/2011, adăugând în final expresia „cu modificările aduse prin prezenta ordonanță de urgență”.

9. În altă ordine de idei, este de analizat dacă, de o manieră similară art.III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.27/2013, nu ar trebui procedat și în cazul proiectului de față, în sensul prelungirii cel puțin a termenelor prevăzute la art.16 și art.17 alin.(2) din actul de bază, cu un număr de zile stabilit prin raportare la data intrării în vigoare a prezentului proiect, printr-o dispoziție care va fi marcată ca **art.III**.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr.1196/26.11.2020